

> Retouradres Postbus 1492 8001 BL Zwolle

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Schepersmaat 2, Assen
Postbus 1492
8001 BL Zwolle
www.rvo.nl

Contactpersoon

T 0880 42 4242
E openoverheid@rvo.nl

Datum 19 augustus 2026
Betreft Beslissing op verzoek Woo/2025/383

Onze referentie
Woo/2025/383

Bijlagen
1

Relatienummer
211669684

Op 24 december 2025 heb ik uw verzoek ontvangen waarin u vraagt om openbaarmaking van informatie. In deze brief leest u mijn reactie op uw verzoek.

Uw verzoek

U vraagt, in aanvulling op eerder gedane verzoeken met de kenmerken WOB/2022/046 en Woo/2022/119, om openbaarmaking van gedeelten uit de Gecombineerde Opgaven die in 2025 zijn ingediend door landbouwbedrijven die in 2025 aan RVO een machtiging hebben gegeven voor het delen van hun gegevens met LTO. U vraagt mij deze gegevens geanonimiseerd én geaggregeerd te verstrekken.

Hiernaast wilt u weten hoeveel landbouwbedrijven in 2025 een Gecombineerde Opgave hebben ingediend.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 6 januari 2026 met kenmerk Woo/2025/383. In deze brief is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 4 februari 2026 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van RVO, waarbij u heeft gespecificeerd welke informatie u van RVO wenst te ontvangen.

Op 18 februari 2026 heeft u per e-mail contact gehad met een medewerker van RVO. Daarbij heeft u aangegeven dat de specificatie in de e-mailwisseling juist is en daarop een nadere toelichting gegeven.

Op 25 maart 2026 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van RVO, waarbij u bent geïnformeerd over de stand van zaken van uw verzoek.

Op 31 maart 2026 heeft u RVO in gebreke gesteld wegens het niet tijdig beslissen op uw verzoek.

Op 13 juli 2026 heeft de rechtbank Zwolle besloten dat uw ingediende beroep spoedeisend is en het beroep versneld te behandelen.

Helaas is het vanwege grote aantallen verzoeken niet gelukt binnen de wettelijke termijn op uw verzoek te beslissen. Daarvoor bied ik u mijn excuses aan.

Voorgeschiedenis

U heeft RVO eerder, op 8 september 2022, verzocht om vergelijkbare informatie over machtigingen in de Gecombineerde Opgave. Bij besluit van 8 december 2022 is de door u verzochte informatie openbaar gemaakt.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1.

Aangetroffen documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heeft een inventarisatie door middel van een zoekslag plaatsgevonden. Deze zoekslag is uitgevoerd door medewerkers met de functie analist van de afdeling Data en Rapportages. Voor het jaar 2025 is het GDI-register geraadpleegd. Daarbij is voor de dierenvraagcodes uitgegaan van peildatum 1 april 2025 en voor de gewascodes in de open teelt van peildatum 15 mei 2025.

Bij deze zoekactie is informatie gevonden die in één document is weergegeven. Dit betreft een document wat vóór indiening van uw Woo-verzoek nog niet bestond. De betreffende informatie wordt ook niet als zodanig gecategoriseerd of geaggregeerd bijgehouden.

De Woo geeft het recht op toegang tot bestaande documenten die bij een bestuursorgaan berusten. De Woo verplicht mij niet om ten behoeve van een verzoek nieuwe documenten op te stellen of bestaande gegevens te bewerken, te herstructureren of in een andere samenstelling beschikbaar te stellen dan waarin deze al voorhanden zijn.¹

Dat er bij eerdere verzoeken een bewerkt overzicht openbaar is gemaakt, maakt dit niet anders. Aan die eerdere verstrekking kan niet de verwachting worden ontleend dat ik daartoe ook nu, of in de toekomst, gehouden ben. Elk verzoek wordt zelfstandig beoordeeld.

Aangezien ik naar aanleiding van onderhavig verzoek al een dergelijk document heb vervaardigd, heb ik dit document op grond van de Woo beoordeeld.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383

¹ Zie bijvoorbeeld Rechtbank Zeeland-West-Brabant 3 juni 2026, ECLI:NL:RBZWB:2026:5762.

Zienswijze derde-belanghebbende

Uw verzoek gaat over informatie van een derde. Deze is belanghebbende bij mijn beslissing op uw verzoek. Daarom heb ik de derde-belanghebbende van uw verzoek op de hoogte gebracht en in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen.

De derde-belanghebbende heeft aangegeven dat de gevraagde informatie niet openbaar dient te worden gemaakt om de volgende redenen.

- De gevraagde gegevens zijn vertrouwelijk aan RVO verstrekt via de Gecombineerde Opgave en betreffen concurrentie- en bedrijfsgevoelige informatie.
- Bestuurders van de derde-belanghebbende, waaronder regionale bestuurders, zijn eerder bedreigd. Een discussie over de representatiegraad zou dergelijke bedreigingen kunnen aanwakkeren.
- Openbaarmaking zou de lopende gesprekken tussen de minister van Landbouw en de derde-belanghebbende over stikstof kunnen verstoren.
- Uit de gegevens zou de contributie-inkomsten van de derde-belanghebbende herleidbaar zijn. De gegevens zijn zo gevoelig dat zelfs medewerkers van de derde-belanghebbende hier niet zonder meer inzage in hebben.
- Openbaarmaking zou ertoe kunnen leiden dat leden terughoudender worden met het delen van gegevens over hun deelname aan de derde-belanghebbende.
- Niet alle leden hebben de derde-belanghebbende gemachtigd, waardoor de gevraagde informatie mogelijk een vertekend beeld geeft van de daadwerkelijke representatiegraad.

De reactie van de derde-belanghebbende heb ik meegenomen in de beoordeling van uw verzoek. Ik merk hierbij op dat, wanneer ik in dit besluit refereer aan de derde-belanghebbende, ik doel op de derde-belanghebbende en de aan haar gelieerde regionale organisaties.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen.

Voor het gedeelte van uw verzoek wat betrekking heeft op de hoeveelheid landbouwbedrijven die in 2025 een Gecombineerde Opgave hebben ingediend, verwijs ik u naar de volgende Kamerbrief:
<https://open.overheid.nl/documenten/f764ad98-4f03-4e4b-a455-51ef77e43f81/file>.

De beoordeling van het gedeelte van uw verzoek wat betrekking heeft op de derde-belanghebbende kunt u hieronder vinden.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383

Beoordeling van uw verzoek

Uw verzoek gaat over publieke informatie die in één of meer documenten staat. Daarom is de Wet open overheid (Woo) van toepassing. Het uitgangspunt van deze wet is dat informatie in principe openbaar is voor iedereen. Alleen als er een uitzonderingsgrond aanwezig is, kan of mag informatie niet openbaar worden gemaakt. Deze uitzonderingsgronden staan in artikel 5.1 van de Woo. Ik heb onderzocht of deze uitzonderingsgronden van toepassing zijn op informatie die u vraagt. Mijn conclusie is dat dit wel het geval is.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383

Het doel van de Woo is het bevorderen van transparantie en openbaarheid van publieke informatie ten behoeve van een goede en democratische bestuursvoering, niet het controleren van het functioneren van maatschappelijke of particuliere organisaties. De derde-belanghebbende is als belangenorganisatie geen bestuursorgaan. Hoe vaak zij is gemachtigd om informatie te ontvangen over de Gecombineerde Opgaven is dan ook geen informatie over bijvoorbeeld het handelen van een bestuursorgaan. Dit draagt hierdoor niet direct bij aan een goede en democratische bestuursvoering.

Hierbij merk ik op dat de informatie niet direct inzicht geeft in de representativiteit van de derde-belanghebbende voor de agrarische sector, maar hooguit in het gedeelte van de agrarische sector wat haar heeft gemachtigd om gegevens uit de Gecombineerde Opgaven te ontvangen. Voor zover u dan ook aanvoert dat deze informatie nodig is om te kunnen beoordelen of de overheid terecht de derde-belanghebbende als gesprekspartner positioneert in beleidsdossiers, overweeg ik dat dit belang mogelijk bestaat, maar hooguit indirect en beperkt van gewicht is. Bovendien is dit belang reeds in belangrijke mate gediend met de openbaarmaking van informatie naar aanleiding van uw eerdere verzoek met kenmerk Woo/2022/119.

Bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit betreft een andere uitzonderingsgrond dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, waarin vertrouwelijk aan de overheid verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens worden beschermd.

Openbaarmaking van de gevraagde gegevens maakt het mogelijk om, al dan niet in combinatie met reeds openbaar beschikbare informatie over contributiesystematieken, inzicht te verkrijgen in de omvang van het ledenbestand, de organisatiegraad en de minimale contributie-inkomsten van de derde-belanghebbende. Deze informatie merk ik dan ook aan als bedrijfsgegevens.

Deze informatie heeft ook een concurrentiegevoelig karakter. Er zijn immers meerdere belangenorganisaties voor agrariërs waarbij de diensten die zij verricht en de grootte hiervan van belang kunnen zijn voor derden of agrariërs die zich hierbij willen aansluiten of van haar diensten gebruik willen maken. Hiernaast zou

dit inzicht bieden in de sectoren waarbij de derde-belanghebbende mogelijk minder vaak gemachtigd is om informatie te ontvangen. Dit kan voor andere belangenorganisaties reden zijn om zich actiever in te zetten bij deze sectoren, hetgeen mogelijk toekomstige pogingen van de derde-belanghebbende om de machtigingen hier uit te breiden kan verstoren.

Daarnaast acht ik aannemelijk dat openbaarmaking ertoe kan leiden dat agrariërs in de toekomst minder snel bereid zijn toestemming te verlenen voor het delen van hun gegevens met de derde-belanghebbende. Dit kan gevolgen hebben voor de dienstverlening en belangenbehartiging van de derde-belanghebbende.

Gelet hierop weegt het belang van bescherming van de concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens van de derde-belanghebbende zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

Aangezien ik op grond van bovenstaande de informatie niet openbaar maak, ga ik niet verder in op hetgeen de derde-belanghebbende voor het overige in haar zienswijze heeft aangevoerd.

Wijze van openbaarmaking

Omdat ik heb besloten de gevraagde informatie niet openbaar te maken, is er geen informatie om aan u toe te sturen. Een geanonimiseerde kopie van dit besluit laat ik, zoals gebruikelijk, publiceren op open.overheid.nl.

Kopie aan derde-belanghebbende

De derde-belanghebbende stuur ik een geanonimiseerde kopie van deze brief.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief). Uw verzoek is bij ons bekend onder referentienummer Woo/2025/383. Gebruik dit nummer als u contact met ons heeft. U kunt vragen naar de afdeling Juridische Zaken, Team Open Overheid.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur,
namens deze:



Teammanager Juridische Zaken, Team Open Overheid
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Bijlagen:

- Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Woo

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383

Niet eens met mijn besluit?

Zowel de verzoeker als een belanghebbende kan binnen zes weken na de datum bovenaan deze brief bezwaar maken. Ga naar www.rvo.nl/bezwaar om uw bezwaar digitaal te versturen. Kies voor eBezwaar.

Wilt u liever schriftelijk bezwaar maken? Stuur uw bezwaarschrift dan naar Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, Postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Noem hierin de referentie en de datum van de brief waartegen u bezwaar maakt.

bijlage

Relevante artikelen uit de Woo

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383

Bijlage nummer	1
Horend bij	Beslissing op verzoek Woo/2025/383
Datum	19 augustus 2026
Onze referentie	Woo/2025/383

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.5 Belang openbaarheid

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;

e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Juridische Zaken
Team Open Overheid

Datum
19 augustus 2026

Onze referentie
Woo/2025/383